

Internationella frågor och djurhälsopersonalenheten

Konsekvensutredning förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om yrkesverksamma inom djurens hälso- och sjukvård som inte tillhör djurhälsopersonalen samt veterinärers tillhandahållande av läkemedel till sådan personal

A. Allmänt

Det område som de föreslagna föreskrifterna kommer att regleras i dagsläget i följande författningar:

- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:25) om skyldigheter för djurhållare och personal inom djurens hälso- och sjukvård, saknr D8.
- Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:32) om läkemedel och läkemedelsanvändning, saknr D 9.
- Lantbruksstyrelsens allmänna råd (LSFS 1986:4) för läkemedelshantering inom veterinärmedicinsk verksamhet, saknr D 42.

Ett av målen med de föreslagna föreskrifterna är att de samtidigt som de är juridiskt korrekta samtidigt är tydliga, lätta att läsa och förstå samt lätta att hitta i både för den enskilde och för tillsynsmyndigheterna. Vi föreslår därför att föreskrifterna D 8, D 9 och D 42 även fortsättningsvis kommer att vara tre olika författningar men med en annan uppdelning som styrs av vilka de riktar sig till:

- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om djurhälsopersonal, saknr D 33.
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om den som utan att tillhöra djurhälsopersonalen yrkesmässigt utövar verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård samt om veterinärs tillhandahållande av läkemedel till sådana personer, saknr D 34.
- Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om veterinärers ordination av läkemedel, djurhållares registrering av uppgifter samt operativa ingrepp som en djurhållare får utföra, saknr D 35.

Denna konsekvensutredning gäller föreskrifterna D 34 men de tre föreskrifterna remitteras samtidigt och ska ses som en helhet. Konsekvenser av att vi tar bort

godkännande av kurser för id-märkning av djur liksom immobilisering rör flera föreskrifter men tas bara upp i D 35.

I dokumentet ”Kommentarer till D 34” finns alla ändringar listade per kapitel (förutom rent språkliga ändringar). I denna konsekvensutredning tar vi endast upp de ändringar som kommer att få konsekvenser för användaren. Sådana ändringar som endast förtydligar vad som redan idag är praxis finns inte med i denna konsekvensutredning såvida de inte innebär någon administrativ börda eller andra ekonomiska konsekvenser.

1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Vad är problemet?

År 2017 infördes det nuvarande undantaget med djurvårdare på tre nivåer som delvis tidsbegränsades till och med den 31 december 2023. Undantaget innebär i korthet följande:

- Djurvårdare på nivå 1 får utföra enklare skötselåtgärder och enklare sårvård på djur som är under påverkan av lokal eller allmän bedövning.
- Djurvårdare på nivå 2 får ge subkutana, intramuskulära och intravenösa injektioner – dock inte med vaccin, narkotikaklassade läkemedel, läkemedel för lokal bedövning, läkemedel för allmän bedövning, avlivningsvätska eller cytostatika. De får dock ge sederande läkemedel till häst. De får även sätta permanentkanyl och koppla i och ur dropp ur en permanentkanyl.
- Djurvårdare på nivå 3 får göra samma saker som djurvårdare på nivå 2 och dessutom ge injektioner med narkotikaklassade läkemedel och läkemedel för allmän bedövning (både sövning och sedering). De får dessutom intubera djur inför narkos samt extubera djur efter narkos.

Vi har inför arbetet med föreskrifterna fått signaler om att den situation som fanns 2017 med brist på legitimerad personal fortfarande kvarstår.

Ett annat problem är att det är otydligt när en djurvårdare får identitetsmärka djur med injicerbar transponder (mikrochip) och om de får immobilisera djur. Med dagens bestämmelser är det dessutom tillåtet för en djurvårdare att sköta om ett djur och städa utrymmen där de har vistats med bland annat misstänkt salmonella men inte behandla det (t.ex. ge den läkemedel).

Vidare finns det vissa otydligheter om vad som gäller för följande yrkeskategorier som arbetar inom djurens hälso- och sjukvård utan att tillhöra djurhälsopersonalen:

- Immobilisatörer (det vill säga de som immobiliserar andras djur).
- De som sköter försöksdjur.
- Id-märkare.

För djurskötare i djurparker finns det idag inga specifika regler om vad som gäller när de ska behandla djur utan de har ofta hanterats enligt de bestämmelser som gäller för djurvårdare på djurkliniker.

I dagens bestämmelser finns det krav på att det ska finnas dokumentation när en veterinär tillhandahåller läkemedel till yrkesverksamma inom djurens hälso- och sjukvård som inte tillhör djurhälsopersonalen.

Varför är det ett problem?

Om bristen på legitimerad personal kvarstår och undantagen för djurvårdare upphör att gälla den 31 december 2023 skulle vi sannolikt hamna i ett läge där djur kommer att nekas vård alternativt avlivas då det inte finns personal nog att behandla djuren.

När det gäller om djurvårdare får id-märka och immobilisera djur är det främst en otydlighetsfråga. Att en djurvårdare inte får behandla ett djur med t.ex. salmonella leder till att någon som tillhör djurhälsopersonalen behöver utföra de behandlingarna. För övriga kategorier är det främst en fråga om otydlighet om vad som gäller. Det är dessutom ett problem att andra än djurhälsopersonal får märka alla slags djur. Detta eftersom risken för felplacering av transpondern ökar hos anatomiskt små djur med kort avstånd mellan hud och ryggmärg. Därför bör sådana djur, enligt veterinärer med särskild kunskap om dessa djurslag, endast id-märkas under generell anestesi. Det är dessutom problematiskt att ingreppet får utföras utan krav på journalföring eller veterinär närvaro. Avsaknad av krav på journalföring har specifikt visat sig vara problematiskt när det kommer till det ökade antalet smuggelhundar i Sverige. Utan journalföring försvåras både spårning och utredning av en specifik id-märkare och djurägarens möjlighet att styrka vem och vart deras djur har märkts. Observera att kravet på att en veterinär ska journalföra id-märkning finns i D 33 och inte i dessa föreskrifter. Avsaknad av veterinär närvaro är dessutom problematiskt då detta är ett operativt ingrepp som kan medföra mycket allvarliga konsekvenser för djuret om transpondern placeras felaktigt.

Vad är orsaken till problemet?

Grundorsaken till problemet är att tillgången till legitimerad personal inte motsvarar efterfrågan. Skälet till detta är troligen en kombination av följande faktorer:

- För få personer utbildas till legitimationsyrkena veterinär och djursjukskötare.
- Antalet djur som behöver vård har ökat.
- Kravet på mer kvalificerad vård från djurägarna har ökat.
- Arbetsmiljön på vissa arbetsplatser gör att personal söker sig bort från den kliniska verksamheten
- Fler digitala rådgivningstjänster tar fler resurser i anspråk.

När det gäller att övriga problem är orsaken att föreskrifterna inte är uppdaterade och därför inte anpassade till den situation som råder idag.

Hur omfattande är problemet?

För att få en uppfattning om omfattningen av problemet med djurvårdare skickade vi den 1 december 2021 en enkät till ett antal företag som bedriver verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård (djursjukhus, veterinärkliniker och liknande) samt några andra berörda organisationer. En sammanställning av enkätsvaren bifogas till denna konsekvensutredning.

Vi skickade även ut en enkät till de som arbetar med hästsjukvård (där djurvårdare på nivå 3 alltså inte finns men där djurvårdare på nivå 2 får ge sederande läkemedel). Vi fick få svar på denna enkät och har därför inte gjort någon separat sammanställning. Vad som tydligt framgick var dock att de som svarade på enkäten anser att det är nödvändigt att djurvårdare på nivå 2 får fortsätta utföra de uppgifter de får göra nu, inklusive att sedera hästar.

Även i fråga om de otydligheter som nämns ovan under ”Beskrivning av problemet” är det ganska omfattande då det är många som arbetar inom de yrkeskategorier som berörs.

Vad är målet?

Utredningen ”Bättre förutsättningar inom djurens hälso- och sjukvård” (SOU 2022:58)¹ har tagit upp situationen med djurvårdare samt bristen på djurhälsopersonal och har lämnat flera förslag. Då vi varken vet om de förslag som utredningen har lagt kommer att bli verklighet eller när det i så fall kommer att ske har vi valt att genom dessa föreskrifter lösa situationen ytterligare ett tag framöver.

Målet med bestämmelserna om märkning med injicerbar transponder är att märkningen ska kunna ske på ett djurskyddsmässigt korrekt sätt samt vara spårningsbart.

I övrigt är målet att få tydliga och ändamålsenliga bestämmelser som inte innebär några onödiga administrativa bördor.

Finns det några motstående intressen?

Det finns vissa motsättningar mellan djurvårdare och djursjukskötare. Genom att tillåta djurvårdare att till exempel söva djur efter en förhållandevis kort utbildning² skulle det kunna finnas risker att yrket djursjukskötare att urholkas. På andra sidan står djurvårdare som nu har sövt djur sedan 2017 och som från och med den 1

¹ Betänkande av Utredningen om en hållbar och långsiktigt välfungerande hälso- och sjukvård för djur, SOU 2022:58

² Utbildningen till djursjukskötare är en 3-årig universitetsutbildning medan det endast krävs en kurs på 80 timmar för att få arbeta som djurvårdare på nivå 3.

januari 2024 inte längre skulle få göra det om vi inte ändrar föreskrifterna. Ytterligare ett motstående intresse är en generell önskan från branschen om att vi ska lösa situationen med fler händer inom vården mer permanent medan vi nu endast föreslår en tillfällig lösning.

Hos id-märkare skulle det kunna finnas de som idag märker vissa djurslag som inte kommer att vara möjliga att märka med kommande bestämmelser. Det kommer också krävas viss planering av exempelvis ett katthem om dessa önskar låta en godkänd id-märkare märka katter, eftersom en veterinär behöver vara närvarande. Då veterinär ändå kallas ut för att vaccinera katterna anses detta dock hanterbart. Observera att djurhållares möjlighet att märka djur kommer att regleras i D 35.

Förslag till lösning på problemet

Idag är följande undantag tidsbegränsade till den 31 december 2023:

- Att djurvårdare på nivå 2 får ge intravenösa injektioner och sätta permanentkanyl.
- Att djurvårdare på nivå 3 dessutom får
 - ge narkotikaklassade läkemedel,
 - söva och sedera, samt intubera och extubera djur.

I stort sett samtliga som svarade på enkäten som nämns ovan anser att djurvårdare på nivå 2 även framöver behöver kunna ge intravenösa injektioner och sätta permanentkanyl (något som oftast görs samtidigt). Vi kan inte heller se några risker med att de ska få fortsätta göra detta varför vi föreslår att tidsbegränsningen för det undantaget tas bort. Vi föreslår dessutom att vi tar bort tidsbegränsningen för de undantag som gäller för djurvårdare som arbetar med häst samt att de får ge sederande läkemedel.

De allra flesta som svarade på enkäten anser att det är nödvändigt att djurvårdare på nivå 3 ska få ge narkotikaklassade läkemedel. Jämfört med undantagen för nivå 2 var det dock fler som ansåg att de inte skulle få göra det. Vi har valt att föreslå att tidsbegränsningen även för detta undantag tas bort.

När det gäller behovet av att djurvårdare på nivå 3 får söva och sedera djur var meningarna hos de som svarade på enkäten delade. Vi kan se risker med att djurvårdare får söva och sedera djur, undantaget infördes dessutom för att lösa en tillfällig brist. Därför har vi valt att inte ta bort tidsbegränsningen för detta undantag utan istället förlänga undantaget till den 31 december 2026. Skälet till att vi har satt det datumet är vi räknar med att vi i god tid innan dess vet hur det blir med de förslag som utredningen ”Bättre förutsättningar inom djurens hälso- och sjukvård” presenterar. Vi kommer innan det datumet anpassa våra föreskrifter efter hur förslagen i utredningen har tagits om hand alternativt ta ställning till undantagen igen om förslagen inte har tagits om hand.

Förutom att ändra i undantagen har vi även lagt till några kategorier som får arbeta som djurvårdare på nivå 2 respektive 3. Vi föreslår dessutom ett nytt undantag från det så kallade behandlingsförbudet som innebär att en djurvårdare får behandla djur med misstänkt epizootisk eller zoonotisk sjukdom (det vill säga salmonella) om djuren står under veterinär vård.

Vidare föreslår vi att en djurvårdare som har gått en kurs i id-märkning med injicerbar transponder respektive immobilisering under vissa förutsättningar ska få göra det även i sin roll som djurvårdare.

Vi föreslår dessutom följande:

- Det förtydligas vad som gäller för immobilisatörer, de som sköter försöksdjur, djurskötare i djurparker samt id-märkare.
- Kravet på att dokumentera tillhandahållande till yrkesverksamma inom djurens hälso- och sjukvård som inte tillhör djurhälsopersonalen tas bort.
- En id-märkare och en djurvårdare kommer endast att få märka hund, katt, kanin och iller med injicerbar transponder om de har gått både en grundkurs i läkemedelshantering och en kurs i märkning samt om en veterinär befinner sig på platsen. De får vidare id-märka hästdjur och kameldjur om de har gått en kurs i märkning för respektive djurslag.
Skälet till att vi föreslår striktare krav för de som märker hund, katt, kanin och iller är dels att djuren är storleksmässigt mindre där mer kan gå fel, dels att märkning av sådana djur behöver journalföras av veterinär för att motverka problem med smuggeldjur.
- Kravet på att kurser i id-märkning respektive immobilisering ska godkännas tas bort. För konsekvenser av detta se konsekvensutredning för D 35.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekter det blir om någon reglering inte kommer till stånd

Alternativa lösningar

En alternativ lösning för djurvårdarna (förutom nollalternativet, se nedan) är att ta bort tidsbegränsningen för samtliga undantag. Vi ser dock inte att det är en rimlig lösning i dagsläget och även beaktat att vi inte vet vad som kommer att komma fram ur den SOU som nämns ovan. Ytterligare ett alternativ är att endast förlänga undantaget att djurvårdare på nivå 3 får ge narkotikaklassade läkemedel och alltså inte ta bort tidsbegränsningen för det.

För övriga frågor ser vi att de enda alternativ som finns är att antingen ändra föreskrifterna som vi föreslår eller att låta det vara som det är nu, det vill säga nollalternativet. Alternativet att inte alls reglera området bedöms inte relevant då det skulle innebära stora begränsningar för dessa yrkeskategorier eftersom de i

grunden är begränsade av det så kallade behandlingsförbudet³ och utan undantag skulle deras yrkesutövning begränsas kraftigt.

Nollalternativet

Nollalternativet i detta fall skulle vara att behålla nuvarande föreskrifter. Detta skulle leda till att föreskrifterna inte tar hänsyn till den utveckling som har skett inom djursjukvården sedan nuvarande föreskrifter skrevs. Effekten om undantagen för djurvårdare upphör att gälla den 31 december 2023 och bristen på legitimerad personal kvarstår skulle bli att vi hamnar i ett läge med problem för djursjukvårdsbranschen att kunna bemanna arbetsplatsen. I slutändan skulle det kunna innebära att djur nekas vård alternativt avlivas då det inte finns personal nog att behandla djuren.

I övrigt skulle nollalternativet innebära att många av de oklarheter som finns idag kommer att kvarstå.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Yrkesverksamma inom djurens hälso- och sjukvård som inte tillhör djurhälsopersonalen

De som främst berörs av föreskrifterna är vissa yrkesverksamma inom djurens hälso- och sjukvård som inte tillhör djurhälsopersonalen:

- Djurvårdare på nivå 1, 2 och 3.
- Husdjurstekniker.
- Immobilisatörer.
- Personal som sköter försöksdjur.
- Djurskötare på djurparker och liknande anläggningar.
- Icke-godkända hovslagare.
- Klövvårdare.
- Id-märkare.

Veterinärer

Veterinärer berörs av dessa föreskrifter när det kommer till vilka läkemedel de får tillhandahålla till olika yrkesgrupper och under vilka förutsättningar de får göra det.

³ 4 kap. 1 § lagen (2009:302) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård

Den som utan att tillhöra djurhälsopersonalen yrkesmässigt utövar verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård får inte

1. behandla djur som det finns anledning att misstänka har angripits av sjukdom på vilken epizootilagen (1999:657) eller zoonoslagen (1999:658) är tillämplig,

2. utföra operativa ingrepp på eller ge injektioner till djur eller utföra annan behandling som kan orsaka ett lidande som inte är obetydligt, eller

3. behandla djur under allmän bedövning eller under lokal bedövning genom injektion.

Företag

De företag som berörs är följande:

- Företag som bedriver verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård och har någon av de yrkeskategorier som anges ovan anställd eller på annat sätt knuten till verksamheten.
- Företag som håller i någon av de utbildningar som nämns i bilagorna. Som nämnts ovan kommer konsekvenserna för dessa att behandlas i konsekvensutredningen för D 35.

Den offentliga sektorn

Inom den offentliga sektorn kommer Distriktsveterinärerna att beröras. Även länsstyrelserna kommer att beröras då det är de som har tillsynen över veterinärerna. Även om de yrkesutövare som inte tillhör djurhälsopersonalen inte står under samma tillsyn som djurhälsopersonalen omfattas de av kontrollen som utövas enligt djurskyddslagen vilken utförs av länsstyrelserna.

4. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Föreskrifterna grundar sig på följande tre bemyndiganden:

- 2 kap. 3 § förordningen (2009:1386) om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård
- 4 kap. 1 § förordningen om verksamhet inom djurens hälso- och sjukvård
- 4 kap. 2 § djurskyddsförordningen (2019:66)

5. Uppgifter om vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Ekonomiska effekter

För ekonomiska effekter se nedan under rubriken Företag.

Miljömässiga effekter

Förslaget förväntas inte få några miljömässiga effekter.

Sociala effekter

Förslaget förväntas få sociala konsekvenser då djurskyddet kommer att påverkas positivt med tanke på mer uppdaterade bestämmelser om id-märkning.

6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Föreskriftsförslaget är ett nationellt initiativ som är förenligt med EU-rättsliga principer.

7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Ikraftträdande

Föreskrifterna beräknas träda ikraft den 1 augusti 2023.

Informationsinsatser

De särskilda informationsinsatser som behövs i och med denna nya föreskrift är framförallt det som gäller undantagen för djurvårdare. Vi kommer dels att informera på vår webbplats (jordbruksverket.se), dels att ge information till de som kontaktar oss direkt och som är särskilt berörda av detta. Vi planerar dessutom att skriva en artikel i Svensk Veterinärtidning om de nya föreskrifterna när de har beslutats.

B. Kommuner och regioner

Regleringen bedöms *inte* få effekter för kommuner eller regioner. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.

C. Företag

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

1. Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Företag inom djurens hälso- och sjukvård

År 2021 fanns det 1 481 företag inom djurens hälso- och sjukvård⁴ enligt data från Statiska centralbyrån (SCB)⁵. Företagen var fördelade storleksmässigt enligt tabell 1.

⁴ I detta sammanhang räknas endast de företag som bedriver veterinär vård, dvs inte företag som endast bedriver till exempel hovslageriverksamhet eller enbart friskvård för djur.

⁵ Kod 75.000 veterinärkliniker:

https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START_NV_NV0101/FDBR07N/table/tableViewLayout1/

Storlek på företag	Antal företag
Mycket stora företag (mer än 500 anställda)	2
Stora företag (200–499 anställda)	2
Medelstora företag (50–199 anställda)	13
Små företag (10–49 anställda)	112
Mikro företag (1–9 anställda)	471
Enmansföretag (0 anställda)	881
Totalt	1481

Tabell 1. Antal företag inom djurens hälso- och sjukvård fördelade på storlek.

Observera att de flesta företag inom djurens hälso- och sjukvård bedriver djursjukvård för något av följande djurslag:

- Hund, katt och övriga sällskapsdjur.
- Häst.
- Livsmedelsproducerande djur.

Till exempel håller det ena av de två företag som kategoriseras som mycket stora företag endast på med hund, katt och övriga sällskapsdjur medan det andra även har häst men inget av dessa företag bedriver alltså vård av lantbrukets djur. Det finns dock företag som kombinerar flera djurslag.

2. Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Borttaget krav på dokumentation

Detta kommer att innebära en minskad administrativ börda för företagen. Dagens föreskrifter dock otydliga, det framgår till exempel inte om en sådan dokumentation ska göras vid varje tillhandahållande eller om det räcker att det sker årligen. Därför blir nedanstående beräkningar av vilken kostnad företagen har för detta idag osäkra.

Vi räknar med att kostnaden idag är ca 37 000 kr och att denna kostnad kommer att försvinna helt.

För dessa uträkningar har vi antagit följande:

- Det tas endast fram en dokumentation om tillhandahållande per person och detta gäller oavsett hur många läkemedel som tillhandahålls. Dokumentationen förnyas endast om fler eller färre läkemedel kommer att tillhandahållas.
- Det tas idag fram 100 nya dokumentationer om året och lika många befintliga revideras.
- Att ta fram en ny dokumentation tar 30 minuter att skriva totalt sett och att revidera en befintlig dokumentation tar 10 minuter totalt sett.

- En genomsnittlig timkostnad för en veterinär är 552 kr⁶.

Uträkning: (100 ansökningar/år * 0,5 timmar + 100 ansökningar/år * 0,17 timmar)
* 552 kr/timme = 36 984 kr.

Ansökan om undantag från föreskrifterna

Även om det är den enskilda personen som ska ansöka om undantag ansöker de om undantag för att få rätt att inom arbetet utföra vissa saker som de inte har rätt till utan undantaget. Därför har vi räknat med att de kommer att få göra dessa ansökningar på arbetstid och att tidsåtgången därför är en administrativ börda.

De flesta bestämmelser där vi föreslår att det ska gå att få undantag är sådana som vi inte har fått några undantag från hittills och vi räknar därför med att vi sällan kommer att få sådana undantag. I nuvarande föreskrifter har vi under senare tid har fått relativt många ansökningar om undantag från kravet på att man ska ha arbetat som djurvårdare på nivå 2 i tre år innan man får gå utbildningen till djurvårdare på nivå 3 (i förslaget 2 kap. 8 § 1 samt bilaga 5 och 6 såvitt avser förkunskapskraven.). Vi vet inte om dessa ansökningar kommer att fortsätta men räknar med det nedan. För övriga undantag räknar vi med att det kommer in mellan 1 ansökan var femte år och 1 ansökan per år.

Vi räknar med att kostnaden idag är ca 10 600 kr och att denna kostnad kommer att försvinna helt.

För dessa uträkningar har vi antagit följande:

- Det kommer sammanlagt in 30 ansökningar per år om undantag från dessa föreskrifter.
- Att ansöka om undantag tar 1 timme.
- En genomsnittlig timkostnad för den som ansöker motsvara en genomsnittlig timkostnad för en djurvårdare, dvs 353 kr⁷.
- Uträkning: 30 ansökningar/år * 1 timme * 353 kr/timme = 10 590 kr.

Övriga förslag

Övriga förslag innebär ingen ökning eller minskning i företagens administrativa kostnad.

Särskild konsekvensanalys

För mer information se även den särskilda konsekvensanalysen.

⁶ Timkostnad är uträknad som månadslön*12 månader/1808 timmar per år*1,84 i OH-tillägg och sociala avgifter. Månadslön enligt SCB:s statistik är för veterinär = 45 200 kr.

⁷ Timkostnad är uträknad som månadslön*12 månader / 1 808 timmar per år * 1,84 i OH-tillägg och sociala avgifter. Månadslön enligt SCB:s statistik är för en djursjukskötare = 28 900 kr.

3. Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Förlaget innehåller inte några andra kostnader för företagen.

4. Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Vi kan inte se att regleringen skulle påverka konkurrensförhållandena för företagen eftersom regleringen varken påverkar antalet företag på marknaden, företagens förmåga och incitament att konkurrera eller konsumenters valmöjligheter och beteende.

5. Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

Djurvårdare och zoonoser

Genom att djurvårdare kommer att få behandla djur som har misstänkt eller bekräftad infektion med salmonella kommer denna yrkeskategori att kunna användas mer. I dagsläget är det troligen framför allt djursjukskötare som behandlar dessa djur. Även om djursjukskötare generellt sett har högre lön än djurvårdare kommer detta antagligen inte att innebära en minskad kostnad för företagen eftersom bemanningen inte lär ändras på grund av detta. Däremot kommer det att underlätta vid schemaläggning och rutiner för ineliggande djur.

Undantag för djurvårdare

Genom att även fortsättningsvis kunna använda sig av djurvårdare vid t.ex. sövning ökar företagets möjlighet att ta emot lika många eller fler patienter än nu.

Id-märkare på hund, katt, kanin och iller

För de id-märkare som märker hund, katt, kanin och iller kan det innebära ökade kostnader att en veterinär måste närvara vid märkningen. De allra flesta hundar, katter, kaniner och illrar märks dock i samband med att de vaccineras och då ska en veterinär vara närvarande ändå. De allra flesta som yrkesmässigt märker djur utanför en veterinärklinik (observera att djurhållare som märker sina egna djur omfattas av bestämmelserna i D 35 och inte dessa bestämmelser) är katthem eller liknande och de har en veterinär knuten till sig och torde kunna anpassa märkningen till de tidpunkter när veterinären ändå är där.

6. Beskrivning av om särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Vi kan inte se att det finns behov av att ta särskild hänsyn till små företag vid utformningen av reglerna eftersom kostnaderna ökar i proportion till storleken på företaget och små företag således får en lägre kostnad än vad större företag får.

D. Samråd

1. Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Vi har inte haft några direkta samråd för dessa föreskrifter men en hel del av ändringarna bygger på sådant som vi har fått frågor om från olika företag och enskilda personer som är yrkesverksamma inom djurens hälso- och sjukvård och som inte tillhör djurhälsopersonalen samt från veterinärer.

E. Kontaktperson

1. Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

För frågor om id-märkning:

Kajsa Sefastsson, djurvalfard@jordbruksverket.se

För frågor om föreskriftsförslaget i övrigt:

Gerd Sundström, veterinarfragor@jordbruksverket.se