

Remissvar

1 (3)

Datum
2023-10-27

Diariernr
MSB 2022-07200, SVA 2023/751

Remiss av Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter om anmälan av utländska direktinvesteringar i vissa samhällsviktiga verksamheter

| |
|---|
| Remissinstans Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) |
| Adress Ulls väg 2B, 751 89 Uppsala |
| Epostadress sva@sva.se |

Synpunkter på förslaget till föreskrifter/allmänna råd

| Avsnitt, kapitel, § etc | Kommentar | Förslag till ny text |
|-------------------------|--|--|
| 1 kap, 1 § | Lag (2023:560) om granskning av utländska direktinvesteringar och 3 § refererar till att "Med skyddsvärd verksamhet avses i denna lag 1. samhällsviktig verksamhe..."SVA tolkar att detta innefattar samhällsviktig verksamhet som berör jordbruk, skogsbruk, fiske och primärproduktion av livsmedel. | Refererar till: Lag (2023:560) om granskning av utländska direktinvesteringar. |
| 1 kap, 2 § | SVA anser att 2 § är exkluderande. Jordbruk samt skogsbruk är av betydelse för Sveriges säkerhet och en viktig del i basnäringen. Tolkningen av hur primärproduktion av livsmedel som samhällsviktig verksamhet återfinns ej i 2 §. | Refererar till: Lag (2023:560) om granskning av utländska direktinvesteringar och inkludera jordbruk, skogsbruk och fiske. |
| 1 kap, 3 § | Det framgår av proposition 2022/23:116 sid 28-29 att MSB:s definition av begreppet "samhällsviktig verksamhet" ska användas i lagstiftningen. I publikationen Identifiering av samhällsviktig verksamhet (MSB1844 - oktober 2021) anger MSB att uttrycket grundläggande behov till exempel | |

| | | |
|------------|--|--|
| | <p>avser behov av mat, vatten, värme, vård, omsorg och kommunikation och att begreppet samhällsviktig verksamhet ska definieras som en verksamhet, tjänst eller infrastruktur som upprätthåller eller säkerställer samhällsfunktioner som är nödvändiga för samhällets grundläggande behov, värden eller säkerhet..</p> <p>Med denna utgångspunkt att begreppet anger "mat" och "grundläggande behov" är det en snäv avgränsning av "livsmedelsföretag" genom att endast avse "storskalig industriell tillverkning och förädling" och omsättningskravet på minst 10 miljoner euro/år i förslaget. Det riskerar att inte inkludera alla stadier i produktionskedjan av livsmedel enligt definitionen av i förordning 178/2000. Primärproduktion och produktion av foder riskerar att exkluderas och om inte livsmedelsföretag som producerar insatsvaror till livsmedelsindustrin omfattas av granskningssystemet och kan skyddas från otillbörlig utländsk insyn som kan äventyra den efterkommande förädlingen och handeln av livsmedel.</p> <p>Foder är uttryckligen undantaget från definitionen av livsmedel i förordning 178/2000. Tillverkning av foder och foderföretag behöver därmed hanteras separat i föreskrifterna.</p> | |
| 1 kap, 3 § | Beloppet anges i SEK i denna §, jfr med 3 kap 1§ där beloppet anges i Euro. Enhetlig valuta bör användas i föreskrifterna. | |
| 5 kap, 3§ | Oklart om företag som omhändertar och processar biologiskt avfall (t.ex. slakteriavfall, kadaver) omfattas på annat sätt än genom givna exempel, | |

| | | |
|------------|--|--|
| | som ett mellansteg inför t.ex. förbränning? | |
| 13 kap, 2§ | Behöver vi specificera "levande" eller kulturer av specifika bakterier och virus? Eller omfattas det av redan givna exempel? | |

Synpunkter på konsekvensutredningen

| Synpunkten avser avsnitt, kapitel, § etc | Synpunkter om vad som är fel, vad det borde stå istället och varför |
|--|---|
| | |
| | |
| | |