

2023-03-14

Jordbruksverket

## Remissvar över förslag till Statens jordbruksverks föreskrifter om förebyggande och bekämpning av vissa djursjukdomar (K3)

Mottagarens referens: 5.2.17-06550/2021

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har anmodats inkomma med synpunkter på ovan rubricerade remiss och önskar framföra följande.

### ALLMÄNNA SYNPUNKTER

I föreskriften beskrivs veterinärens skyldigheter gällande spärrförklaring och provtagning. Därefter (4 kap 20 §) beskrivs aktörernas skyldigheter detaljerat. Enligt föreskriften har aktören bl a ansvar för:

- efterlevnaden av biosäkerhetsåtgärder i besättningen vid misstanke och bekräftat fall,
- kontroll av desinfektion av transportmedel,
- bedömning av vilka produkter, material och platser på anläggningen som kan vara smittförande, samt
- kontroll av att preliminärdesinfektion och senare slutlig rengöring och desinfektion utförs enligt saneringsplanen.

Flera av dessa moment kräver sakkunskap om det aktuella smittämnet. Det framgår inte av föreskriften vilken roll och vilket ansvar den utredande veterinären har i dessa moment.

Om det beskrivs i annan föreskrift behöver det finnas hänvisningar i K3 till denna.

På flera ställen i föreskriftsförslaget finns formuleringen ”...i enlighet med Jordbruksverkets instruktion” vilket ger en flexibilitet i regelverket som möjliggör anpassning till den rådande utbrottssituationen och en vetenskapligt baserad och resurseffektiv hantering. SVA ser att det vore det önskvärt att skrivningen i vissa fall också skulle kunna innebära att en åtgärd inte utförs för att den bedöms verkningslös.

Syftet med EU:s nya sammanhållna djurhälsolag är enligt konsekvensutredningen att skapa ”en modern och sammanhållen struktur med en tydlig systematik”.

SVA anser att det krävs stora kommunikationsinsatser för att göra lagstiftningen, och även denna föreskrift, praktiskt tillämpbar så att den kan fylla sin funktion att stödja upptäckt och bekämpning av allvarliga smittsamma sjukdomar. SVA är gärna involverade och bidrar till detta arbete.

**SPECIFIKA SYNPUNKTER**

<b>Plats i föreskriften</b>	<b>Synpunkt / föreslagen ändring</b>
1 kap; 4 §	I definitionen av ”berörda djurarter” hänvisas till bilagan. I bilagan hänvisas angående ”berörda djurarter” för de allra flesta sjukdomarna till (EU) 2018/1882. I (EU) 2018/1882 används dock inte begreppet ”berörda djurarter” utan istället begreppet ”förtecknade djurarter” som i sin tur delas in i ” djurarter och kategorier av djurarter ” samt ”smittbärande arter”. Är båda dessa kategorier ”berörda djurarter”? Detta framgår inte i föreskriften och skulle behöva förtydligas.
2 kap; 4 §	”...tillåten mot följande sjukdomar.” Ändra till ”...tillåten för följande sjukdomar och arter.” ”Ekvint arteritvirus” bör bytas ut mot ”ekvin virusarterit” som är motsvarande sjukdom.
4 kap; 7 §	För att betona att en spärrförklaring kan behöva omfatta flera anläggningar: ”...anläggningens eller anläggningarnas registreringsnummer...”
4 kap; 11 §	Här anges att Jordbruksverket kan utse annat laboratorium än SVA att analysera prover vid misstanke om åtgärdssjukdom. Det framgår inte av formuleringen att det ska vara ett svenskt laboratorium. Ska formuleringen tolkas som att utländska laboratorier kan användas vid utredning av misstanke om åtgärdssjukdom? Om inte, behöver detta framgå av formuleringen.
4 kap; 11 §; punkt 3	Byt ut ”samtidigt” mot ”senast då proverna skickas”
4 kap; 10 och 12 §§	Som paragraferna är formulerad omfattas alla analyser av åtgärdssjukdomar. Det innebär att även analyser inför export av djur och för hälsokontroller på seminstationer omfattas. Även inom forskningsprojekt kan det vara aktuellt att analysera svenska eller utländska prover för åtgärdssjukdomar. SVA ser inte att sådan diagnostik ska omfattas av kravet på godkännande.
5 kap; 8 §; punkt 1	Förslag till alternativ formulering av sista meningen: Detta gäller även vid transport till steriliserings- eller förbränningsanläggningar eller andra platser för oskadliggörande av produkter av landlevande djur, foder och andra material som kan överföra det aktuella smittämnet
5 kap; 11 §	Saneringsplanen nämns i paragrafen och också att den godkänns av Jordbruksverket. Det framgår inte vem som ska upprätta den. I den tidigare föreskriften (SJVFS 2010:44; K3) anges i 6 kap; 14§ att den ska utarbetas av den veterinär som Jordbruksverket utsett och också vad den ska innehålla.

6 kap; 5 §; punkt 3	Framgår inte av punkten vilka uppgifter som ska noteras i besöksjournalen (t ex kontaktuppgifter till besökare, datum för besöket, skäl till besöket)
6 kap; 8 §; punkt 3	Här saknas det tillägg som finns i tidigare paragrafer "...enligt instruktion från Jordbruksverket". Detta ger flexibilitet att anpassa åtgärderna till den aktuella situationen och inte ett absolut krav. Föreslås att denna skrivning läggs till även i denna punkt.